

Legiunea la 70 de ani

—Zahu PANĂ—

"Am convocat la Iași pentru Vineri 24 Iunie 1927, ora 10 seara, în camera mea din str. Florilor Nr. 20, pe Văcăreșteni și pe puținii studenți care mai rămăseseră între noi.

Într-o condică, cu câteva minute înainte, scrisesem următorul ordin de zi, numerotat cu Nr.1:

Astăzi, Vineri 24 Iunie 1927 (Sf. Ioan Botezătorul), ora zece seara, se înființează "LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL", sub conducerea mea. Să vină în aceste rânduri cei ce crede nelimitat. Să rămână în afara celor ce are îndoieli.

Fixez ca șef al gărzii la icoană pe Radu Mironovici. Cornelii Zelea Codreanu.

(Pentru Legionari, pag. 295-296).

Sobru, lipsit de orice festivitate, cu o simplă însemnare într-o condică, acest anunț a devenit o inscripție lapidară pentru istoria Neamului Românesc.

Era acesta actul de naștere al unei noi formațiuni politice, al unui nou partid? Departe de gândul fondatorilor. Ion I. Moța, unul dintre fondatori, scria chiar în acel an în Nr.1, Anul I, din 1 August al publicației "Pământ Strămoșesc" articolul "La Icoană", din care desprindem: "Dela icoană și altar am pornit... Noi nu facem, și n'am făcut o singură zi din viața noastră, politică... Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. În focul ei ne consumăm, și în întregime stăpânim de ea, o slujim până la ultima putere. Pentru noi nu există înfrângere și dezarmare, căci forța, ale cărei unelte vrem să fim, e etern invincibilă".

Atât Cornelii Z. Codreanu cât și Ion I. Moța, au crezut, au trăit și au murit de violență, dar credința și idealul lor a rămas invincibil.

În perioada respectivă, România era suprasaturată de numărul de partide politice existente pentru a mai înființa unul în plus. Nu ducea lipsă nici de talente, dar nu de oameni ducea țara lipsă, ci de caracter.

"Un nou partid politic... nu poate să dea decât cel mult un nou guvern și nouă guvernare, o școală legionară însă, poate să dea țării, acesteia un mare tip de Română". (CZC, Pentru Legionari, pag.308).

Cum putea fi realizat acest "mare tip de Română"? Până a se ocupa de defectele neamului și ale politicismului, fondatorii Legiunii au început să se ocupe de propriile lor slăbiciuni pentru a le cunoaște și a le învinge. Numai după ce s'au cunoscut bine pe ei înșiși și unul pe altul, au trecut la organizare.

Linile directoare pe care au pornit inițial au fost: 1) Credința în Dumnezeu. În Legiune nu erau primiți ateii. 2) Încrederea în misiunea lor. 3) Dragostea dintre membri și 4) Cântecul. Referitor la acest punct din urmă, greu de înțeles pentru politicienii de meserie, Codreanu explică: "Probabil, nepornind pe drumul rațiunii, cu alcătuiri de programe, discuții contradictorii, argumentări filosofice, conferințe, singura posibilitate de manifestare a

stării noastre lăuntrice era cântecul" (CZC, op. cit. pag. 303). Mai târziu, când Legiunea se va dezvolta și-i va cunoaște pe oameni mai bine, Căpitanul va spune: "Pentru a putea să cânti îți trebuie o anumită stare sufletească, o armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure pe cineva, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și de vrăjmășie față de camaradul său. Și nici acela al cărui suflet e sterp de credință." (op. cit. pag.303).

Cei care au fost în închisori pot mărturisii cât de întărit se simțeau în prezența legionarilor. În cele mai grele situații, legionarii cântau și una din primele pedepse instituite de comuniști în închisori, a fost pedeapsa pentru cântec.

Că principiul de relații sociale, Legiunea nu se baza nici pe principiul autorității, nici pe acela al libertății, ci pe principiul dragostei, pentru că în acest principiu își au rădăcinile și autoritatea și libertatea.

În lumea în care atot-stăpânitoare era materia, Legiunea se desolidariza de această mentalitate. "Nu negăm și nu vom nega existența, rostul și necesitatea materiei în lume, dar negăm și vom nega de-a pururi dreptul stăpânirii ei absolute" scria Cornelii Z. Codreanu, iar în legătură cu acuzația ce s'a adus că Legiunea nu are program izvorit din capul unuia sau mai multora, a spus: "Nu ne-am legat împreună cei ce cugetăm la fel, ci acei ce simțeam la fel. Nu cei ce aveau același fel de a gândi, ci acei ce aveau aceeași construcție sufletească", pentru că statua Rațiunii "Pe aceea pe care o ridicase lumea în contra lui Dumnezeu, noi, fără a o arunca și disprețui, vom pune-o acolo unde e locul ei, în slujba lui Dumnezeu și a rosturilor vieții".

Pornind dela aceste principii, au fost editate cărțile de educație legionară, pentru cei care voiau să intre în Legiune: "Cărtica Șefului de Cuib" și "Frația de Cruce", pentru pregătirea și educarea elevilor de liceu.

"Cea mai mare primejdie națională stă în aceea de a ne fi deformat, de a ne fi desfigurat structura noastră rasială daco-romană, dând naștere acestui tip de om, creind această căzătură morală: politicianul care nu mai are nimic cu noblețea rasei noastre; care ne desonorează și ne omorâ".

"Dacă acest tip de om va continua să mai conducă această țară, neamul românesc va închide ochii pentru todeauna și România se va prăbuși, cu toate strălucitele programe cu care "gmecheria" degeneratului va și s'ă unga ochii mulșilor nenorociți".

Aceste cuvinte au fost spuse și au fost scrise acum 70 de ani. Ne cutremurăm în fața acestor previziuni, echivalente pentru Neamul Românesc, doar cu profețiile Vechiului Testament pentru redresarea poporului evreu.

Pătura conducătoare alogenă sau indigenă trădătoare, nu putea primi cu ușurință aceste adevăruri. Vocea aceasta trebuia astu-

pată.

Nu se împliniseră nici patru ani dela înființare și Legiunea Arhanghelul Mihail, era cunoscută în întreaga țară ca singura forță care va putea scoate România din marasmul în care o aduseseră politicienii. Ministrul de Interne Vaida Voevod, analizând cu spirit de dreptate toate infamiile de care erau acuzați legionarii, a văzut că nu erau bazate pe fapte reale și le-a lăsat dreptul constituțional de a activa nestingheriți, fapt care i-a nemulțumit pe dușmanii Legiunii. Prin atacuri în presă și amenințări de toate felurile, Vaida este înlocuit la Ministerul de Interne cu Mihalache, cunoscut pe vremea aceea pentru vederile lui de stângă, și la 11 Ianuarie 1931, Legiunea Arhanghelul Mihail și expresia ei politică, Garda de Fier, sunt dizolvate printr'un jurnal al Consiliului de Miniștri. Codreanu și camarazii lui sunt arestați și în urma unui proces care are loc după 87 zile de închisoare, sunt achitați în unanimitate.

De câte ori se anunța un loc vacant în parlament și legionarii intrau în campanie electorală, guvernul dizolva, în mod arbitrar Legiunea. Astfel, după dizolvarea de către PNȚ cu Mihalache la Interne, în Aprilie 1931 cad țărăniștii și vine guvernul Iorga-Argetoianu. Garda de Fier este din nou legală, dar după succesele dela Neamț și Tutova, unde a câștigat alegerile, speria de popularitatea Gărzii, o dizolvă din nou, dar guvernul Iorga a căzut și s'a constituit un nou guvern național-țărănist în frunte cu Vaida. Garda de Fier este din nou legală, până în Decembrie 1933, când la guvern vin liberalii, după o lungă absență care i-a obosit de așteptare.

Carol al II-lea nu era încântat de venirea liberalilor la guvern, pentru că Duca, fidel urmaș al lui Vintilă Brătianu care a declarat: "Să-mi sece mâna dacă voi întinde o acestui aventurier", a spus la rândul său conducerii partidului, în raporturile cu Carol: "Șfatul ce dau partidului, este o intransigență absolută".

În intrigile dirijate de Carol al II-lea și camarilă, în guvernul liberal a fost impus ca Ministru de Externe N. Titulescu, dela țărăniști.

Influența Gărzii de Fier crescuse atât de mult în țară, încât îi alarmase pe bancherii străini și oculta care conducea din umbră România. Nu mai era vorba de conflicte locale cu jandarmii, ci de pericolul pentru oculta de a-și pierde privilegiile din România.

Titulescu primește ordin să acționeze și vine la București, condiționând rămânerea pe post de dizolvarea Gărzii de Fier. Carol al II-lea era interesat de adâncirea conflictului dintre Garda de Fier și Duca, incurajând pretențiile lui Titulescu, și astfel, în seșdinta din 9 Decembrie 1933 a Consiliului de Miniștri, Garda de Fier este dizolvată printr'un Jurnal al Consiliului, sedile sigilate

și peste 10.000 de legionari au fost arestați.

Poliția și Jandarmii trec la acte de teroare și ucideri. Sub guvernul liberal din 1933, au început asasinatelor politice de stat. La Hârșova a fost asasinat studentul Virgil Teodorescu, la București economistul Sterie Ciometti și alți legionari în restul țării. A urmat reacția legionarilor și la 29 Decembrie 1933, I.G. Duca este omorât pe peronul gării Sinaia.

Procesul care a avut loc îi condamnă pe cei trei atentatori - care s'au predat autorităților - la muncă silnică pe viață, iar restul legionarilor arestați sunt achitați și puși în libertate.

Maturizarea și creșterea Legiunii necesita o nouă fază în politica României care, luând expresia de partid, s'a constituit în Partidul Total pentru Țară, sub președinția generalului Gheorghe Cantacuzino-Grănicerul, devenind astfel în numai aproximativ trei ani, cea mai puternică formațiune din țară.

Deși la alegerile parlamentare din 20 Decembrie 1937, se clasează pe locul trei, după liberali și țărăniști, forța Legiunii era mult mai mare, pentru că tineretul care era baza ei, format din elevi, studenți, țărani și muncitori sub 21 de ani, nu aveau încă drept de vot.

Această forță l-a făcut pe Carol al II-lea să treacă dela represaliile obișnuite la genocidul regal, secundat de cel mai mare ticălos din politica României, sînsitul Armand Călinescu.

În Februarie 1938, Carol desființează toate partidele și instaurează dictatura regală. Manevra avea - cum s'a văzut - un singur scop, lichidarea Legiunii și a conducătorului ei.

Asasinarea prin sugrumare a lui Cornelii Z. Codreanu și a celorlalți 13 legionari în noaptea Sfântului Andrei din 1938 (despre care s'a scris pe larg în Cuvântul Românesc) este fără precedent în toată istoria zbuciumată a României dela năvălirile barbarilor până în epoca fanarioasă.

Marea hecatombă din Septembrie 1939, când într-o singură noapte au fost luați din pat și uciși, fără a fi condamnați, sute de legionari dintre care 258 sunt identificați și locurile crimei cunoscute, nu-și are echivalent decât în Cambodgia asiatică a lui Pol Pot.

Cu toate uciderile și exterminările de tot felul, de genul batalioanelor de sacrificiu pe front, inițiate de Antonescu, la venirea Rușilor în țară, forța anti-comunistă cea mai organizată era Mișcarea Legionară. Impotriva ei s'a năpustit toată urgia, cu cortegiul de arestări și asasinat, culminând cu experimentul unic de dezumanizare, cunoscut sub numele de "Fenomenul Pitești".

Românii și în special tineretul, sunt în permanență victimele unei campanii de dezinformare în ceea ce privește adevărul despre Legiune, încât oameni de bună credință s'au scăpat încă de falsa imagine despre Legiune. Aceste campanii i-au căzut victime și mulți istorici,

cărora li s'a servit doar material de propagandă în loc de acte autentice. Mulți și-au dat însă imediat seama de panta eronată pe care erau împinși și având acces la mai multe documente decât pe vremuri, au început să cunoască adevărul despre această Mișcare de reînnoire spirituală a României, hulită cu o ură viscerală de dușmanii țării și ai Neamului.

Nici după 1989 n'a scăpat de atacuri. Sfîdînd orice act de bun simț iliescu, de fiecare dată când pornea o acțiune anti-populară, prețeta pericolul legionar, încât și atunci când a adus mineri la București, a declarat că Piața Universității era un act de rebeliune legionară. Chiar mulți din foștii deținuți politici din așa-numitele partide democratice, sunt cuprinși de o curioasă amnezie, când este vorba de legionarii care i-au ajutat de multe ori în închisori, împărțind bu-

cata de pâine cu ei, sau ajutându-i la normele greu de realizat.

Urmașii celor care au fondat Legiunea acum 70 de ani își urmează drumul lor. Ei nu se înfig nici la avangarde, nici la conducere, înființând partide, nici la denigrări. Din sărăcia lor au ridicat Mausoleul dela Aiud, pentru odihna oaselor celor morți în suferință, femeile au înălțat capela dela Mîslea, cei din munți au ridicat un monument în Făgăraș, pentru cei căzuți în luptă pentru credință și libertate. La fel la Gherla, la Balaci și pe întreg cuprinsul țării.

Viitorul Legiunii? Atât timp cât în România va trăi un singur Român care să simtă ce au simțit fondatorii ei, Legiunea va trăi, fiindcă Legiunea nu este nici doctrină, nici program politic, ci simțire și trăire creștină și românească, și pentru aceasta nu se cere carnet de membru.

CULTURA ÎNTRE ELITISM ȘI KICI

Urmare din pag. 9

mod legal. De aici expediente, improvizările, hojta și corupția.

În acest timp, elita intelectuală practică ambiguitatea și exprimarea criptică, fabulistica (cu care a reușit să străbată tunelul comunist) fără a ne da semne că am ieșit la lumină și ne putem exprima liber. Unii au sărit din barca roșie în cea albă și experimentează un ortodoxism jenant, ezoteric și fastidios, afișându-l ca pe o modă retro, redevenind "la modă". Cățiva șoptesc vag, fără vlagă, ca dintr'un pustiu, ceva despre cultura tradițională românească, dar fără a pomeni ceva de cult strămoșilor, de apropiere de Glie și de Dumnezeu, ferindu-se a pomeni ceva de spațiul mioritic, de fiorul zicerii unei doine, de contemplația naturii și de pătrundere în sentimentele cele mai puternice legate de părinți și copii, de bătrâni înțelepți, păstrători și continuatori ai datinilor și obiceiurilor. Nimeni nu pronunță clar și simplu Credința în Dumnezeu, Neam, Lege și Rege (conducătorul unic, tradițional). Tinerii poezi se pierd în jocuri verbale, mimând o filosofie superioară, fiind departe de sentimentele mari (lăsându-i tot lui Păunescu libertatea de a bate, până la istovire monedă pe dragostea față de părinți și de patrie).

Persifland totuși și toate, Mircea Dinescu îndepărtează omul de literatură, creind în mulțime impresia că poezii (scriitorii) sunt niște oameni care vor să fie văzuți și ascultați, de unde să le lăsa niscăi parale.

Mai mult decât atât, elitiștii "de vârf" (grupați în jurul lui Andrei Pleșu) prin revista "Dilema" cheamă la îndoială și suspiciune, vulgarizând mesajul din Glosa lui Eminescu, cerând omului să rămână mereu în dilemă: ies nu ies din comu-

nism; o fi bine să renunț la fabrică și să mă întorc la țară, chiar este marxismul o aberație istorică; care-i "filosofia" și "ideologia" capitalismului contemporan. N-o fi oare o altă cale care să ducă la fericirea maselor printr'o egalitate în nivel superior? Ce-i aia certitudine? Cine este atât de sigur că dacă renunțăm la îndoială mai putem atinge adevărul. Sunt întrebări pe care le deduc, fiindcă nicio dată ele nu se pun clar și tranșant.

Dar și așa mesajul elitei superioare nu are nici o audiență în mass-media. Tot Păunescu și Vadim Tudor au texte care se cântă la radio, tot ei ocupă, după Eminescu, destul loc în emisiunile culturale, ei, spiritul lor. Asta pentru că Revoluția nu s'a creat poezii. Încă nu s'a ivit un poet al Revoluției din 1989. Nu mai vorbim de proza. Tac. De parcă Revoluția ar fi ceva despre care trebuie să se vorbească peste 20 de ani (cum cere Silviu Brucan, un glas care trebuie să tacă, după ce a vorbit atât de mult în comunism, glas care are rubrică săptămânală la postul TV, cu cea mai mare audiență PRO-TV).

Iată, domnule ministru, de ce haosul moral bâltăște și ne trimite miresme roșii.

Știu că știți ce trebuie făcut. Nu știu însă cum veți face.

Deocamdată eu, din cătunul din Sudul Bărăganului de unde vă scriu, nu văd nici un semn că guvernarea și-a întors privirea spre țară, adică, acolo de unde au plecat marii noștri oameni de cultură și de unde vine cultura românească.

Dacă ministrul culturii o să mai tacă mult, mă tem că vom rămâne încă multă vreme în haosul în care jubilează pedeserismul, adică anarhia.

Teodor BRĂILEANU